VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki**
(nr 47)
z dnia 3 listopada 2016 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki (nr 47)

3 listopada 2016 r.

Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, obradująca pod przewodnictwem posła **Ireneusza Rasia (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła i zaopiniowała dla Komisji Finansów Publicznych:

– rządowy projekt ustawy budżetowej na rok 2017 (druk nr 881) w zakresie:

1) części budżetowej 25 – Kultura fizyczna:
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
c) dotacje celowe z zał. nr 8;

2) planu finansowego instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 12 – Centralnego Ośrodka Sportu;

3) planów finansowych państwowych funduszy celowych z zał. nr 13:
a) Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej,
b) Funduszu Zajęć Sportowych dla Uczniów;

4) części budżetowej 40 – Turystyka:
a) wydatki z zał. nr 2,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
c) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8;

5) planu finansowego państwowej osoby prawnej z zał. nr 14 – Polskiej Organizacji Turystycznej.

W posiedzeniu udział wzięli: **Witold Bańka** minister sportu i turystyki wraz ze współpracownikami, **Grzegorz Jasionek** główny specjalista ds. kontroli państwowej w Najwyższej Izby Kontroli, **Cezary Jurkiewicz** dyrektor generalny Centralnego Ośrodka Sportu wraz ze współpracownikami, **Wojciech Fedyk** prezes Polskiej Organizacji Turystycznej wraz ze współpracownikami, **Tomasz Kosior** przedstawiciel sieci eksperckiej „Lepsza Polska" partii Nowoczesna.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Krzysztof Majer** i **Artur Zaniewski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Szanowni państwo, zgodnie z listą obecności stwierdzam kworum i otwieram posiedzenie Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki. Na wstępie pragnę serdecznie powitać wszystkich zaproszonych gości. Wszyscy przybyli w związku z punktem dotyczącym rozpatrzenia i zaopiniowania dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2017 (druk nr 871) w zakresie działania Komisji. Serdecznie witam pana ministra Bańkę wraz z wszystkimi dyrektorami i kierownikami, którzy w dniu dzisiejszym panu towarzyszą. Pan minister będzie decydował, kto będzie referował. Jest gospodarzem pierwszej fazy referatów, a później wypowiedzą się koreferenci wyznaczeni przez prezydium. Z góry dziękuję wszystkim koreferentom za to, że poświęcili trochę czasu, aby przygotować opinię Komisji. Witam panią poseł Joannę

Muchę, która w dniu dzisiejszym reprezentuje Komisję Finansów Publicznych. Witam przedstawicieli mediów, jeśli są obecni.

Stwierdzam przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń wobec niewniesienia do nich uwag.

Przechodzimy do ustalenia porządku obrad. Został on przeze mnie państwu posłom przedstawiony i przekazany. Jest rozbudowany, ale dotyczy jednej sprawy. Dla formalności pragnę zapytać, czy ktoś z pań i panów posłów ma uwagi odnośnie do porządku dziennego Komisji? Nie słyszę. Wobec braku zastrzeżeń stwierdzam, że porządek dzienny został przyjęty. Przechodzimy bez zwłoki do jego realizacji.

Bardzo proszę pana ministra Bańkę o wprowadzenie i przedstawienie ustawy budżetowej na rok 2017 w naszym zakresie kompetencji. Bardzo proszę.

Minister sportu i turystyki Witold Bańka:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Panie i panowie posłowie, szanowni państwo, pozwolę sobie w kilku zdaniach opowiedzieć ogólnie o priorytetach Ministerstwa Sportu i Turystyki na przyszły rok, jeśli chodzi o realizację programów. Kwestie *stricte* budżetowe, związane z finansami, przedstawi dyrektor Departamentu Ekonomiczno-Finansowego, pani Monika Jakóbczyk. Omówi ona również kwestie związane z Funduszem Rozwoju Kultury Fizycznej.

Szanowni państwo, jeśli chodzi o priorytety finansowe w zakresie sportu dzieci i młodzieży, to chciałbym powiedzieć o dwóch flagowych projektach. Jeden z nich uruchomiliśmy już w tym roku i będzie on kontynuowany w przyszłym. O drugim wspominałem podczas poprzedniego posiedzenia Komisji. Pierwszy to program „Klub", którego budżet będzie w przyszłym roku na poziomie 30 mln zł, czyli więcej o około 7 mln zł, niż miało to miejsce w roku 2016. Ten program obejmie ponad 3 tys. klubów w zakresie dofinansowania pracy trenerów, zgrupowań i zakupu sprzętu sportowego. Projekt spotkał się z ogromnym zainteresowaniem środowiska sportowego i z pozytywnymi opiniami. Miejmy nadzieję, że wpisze się to w długofalową strategię resortu, dotyczącą finansowania klubów sportowych.

Jeśli chodzi o kolejny duży projekt w zakresie sportu dzieci i młodzieży, flagowy, to od stycznia 2017 r. uruchamiamy program SKS. Podczas ostatniego posiedzenia Komisji padały pytania o szczegóły realizacji projektu. Chcemy przeznaczyć 40 000 tys. zł na to przedsięwzięcie. Będzie operator krajowy, wybrany w drodze konkursu, operatorzy wojewódzcy, szkoły bezpośrednio będą zwracały się o dofinansowanie do operatorów wojewódzkich. Program polega na dofinansowaniu dodatkowych zajęć wychowania fizycznego – tzw. nadgodzin, które będą opłacane nauczycielom. Chcemy, aby projekt objął swoim budżetem grupę kilkunastu tysięcy szkół. W zależności od tego, czy w szkole będzie jedna czy dwie grupy naborowe – na starcie od 7 do 14 tys. szkół zostanie objętych tym projektem. Szczegóły przedstawi później pan dyrektor Buza.

Kontynuujemy projekt już realizowany – „Umiem pływać". Budżet tego przedsięwzięcia został zwiększony o kilka milionów złotych. Jest on jednym z kluczowych projektów, jakie już były realizowane, jakie kontynuujemy. Tak samo programy z Funduszu Zajęć Sportowych dla Uczniów. Tu również kwota jest większa. Generalnie, środki z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na sport dzieci i młodzieży oraz sport osób niepełnosprawnych i dofinansowanie infrastruktury są większe, co nas cieszy.

Jeśli chodzi o kwestie związane ze sportem wyczynowym, to nastąpi pewna zmiana modelu finansowania. Chcemy skupiać się na tych dyscyplinach sportu, które, w naszej opinii i w opinii Komisji, mają większy potencjał medalowy, tradycje, szanse sukcesu. Generalnie wyznajemy zasadę, że za wydatkowanymi środkami muszą iść efekty w postaci sukcesów sportowych. Wiadomo, że sport powszechny i sport dzieci i młodzieży rządzą się innymi prawami. Jeśli chodzi o sport wyczynowy, muszą być konkretne, wymierne efekty. Niebawem opublikujemy szczegółowy podział środków na poszczególne dyscypliny sportu. Te dyscypliny, które z budżetu państwa otrzymają mniejszą ilość środków na tzw. wyczyn, otrzymają szanse rozwoju, jeśli chodzi o środki z FRKF płynące na sport dzieci i młodzieży. Nie będzie tak, że te dyscypliny sportu, które zawiodły, które, w naszej opinii, na dzień dzisiejszy nie mają potencjału sportowego i szansy

na sukcesy na największych międzynarodowych imprezach, zostaną zostawione same sobie. Otrzymają szansę rozwoju po przedstawieniu szczegółowej strategii i programu rozwoju. To będzie część finansowana z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.

Jeśli chodzi o kwestie związane z infrastrukturą, wpływy z FRKF są większe o około 9000 tys. zł na dofinansowanie inwestycji sportowych.

Kwestie związane z turystyką – naszym flagowym projektem, który będziemy chcieli kontynuować, jest m.in. akcja „Polska, zobacz więcej – weekend za pół ceny". Pilotażowo realizowana była 23-25 września. Ponad 400 partnerów zgłosiło się do tego przedsięwzięcia. Mamy już sygnały ze środowiska, z branży turystycznej, o dużym zainteresowaniu tym przedsięwzięciem w kontekście sezonu niskiego, czyli marzec–kwiecień, październik–listopad. Będziemy podejmowali działania związane z promocją tego projektu.

To wszystko tytułem krótkiego wprowadzenia, jeśli chodzi o kwestie absolutnych priorytetów. Oczywiście, zadań jest dużo więcej, ale myślę, że szczegóły finansowe przedstawi pani dyrektor. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Proszę bardzo, pani dyrektor.

Dyrektor Departamentu Ekonomiczno-Finansowego Ministerstwa Sportu i Turystki Monika Jakóbczyk:

W projekcie ustawy na rok 2017, na zadania z obszaru kultury fizycznej, w ramach środków pozostających w dyspozycji ministra sportu i turystyki, zaplanowano łącznie kwotę 1 103 153 tys. zł. Jak pan minister już wspomniał, jest to kwota wyższa o 69 469 tys. zł, niż w ustawie budżetowej na rok 2016. Ta kwota zostanie sfinansowana ze środków budżetowych części 25 – Kultura fizyczna, w której wydatki zaplanowano na poziomie 302 969 tys. zł. Środków jest tu troszkę mniej, bo kwota ta stanowi 95,5% planu do ustawy budżetowej na rok 2016, czyli mniej o 14 434 tys. zł. Zdecydowanie więcej środków mamy w ramach państwowych funduszy celowych.

Koszty realizacji zadań FRKF zaplanowano w wysokości 778 674 tys. zł, czyli o 77 543 tys. zł więcej, niż w ustawie budżetowej na rok 2016, co oznacza wzrost o 11,1%. Koszty realizacji zadań Funduszu Zajęć Sportowych dla Uczniów zaplanowano w kwocie 21 510 tys. zł, czyli o 6360 tys. zł więcej, niż w ustawie budżetowej na 2016 rok, co oznacza wzrost kosztów o 42%.

Główne zadania Ministerstwa Sportu i Turystyki w obszarze kultury fizycznej, to sport dla wszystkich, którego celem jest tworzenie warunku dla rozwoju sportu dla wszystkich, w tym upowszechnianie sportu dzieci i młodzieży, różnych grup społecznych i środowiskowych, wśród osób niepełnosprawnych, rozwój infrastruktury sportowo-rekreacyjnej oraz sport wyczynowy, którego celem jest poprawa pozycji reprezentantów Polski w światowym współzawodnictwie sportowym. W tym są przygotowania i udział kadry narodowej w międzynarodowych zawodach rangi mistrzowskiej, przygotowania i udział osób niepełnosprawnych w międzynarodowych zawodach rangi mistrzowskiej, system szkolenia sportowego dzieci i młodzieży, organizacja zawodów sportowych rangi mistrzowskiej w Polsce, rozwój i utrzymanie infrastruktury sportowej na potrzeby sporu wyczynowego.

W ramach części budżetowej 25 – Kultura fizyczna, dochody na 2017 rok zaplanowano na poziomie 1050 tys. zł. Jest to mniej o 452 tys. zł niż w ustawie budżetowej na 2016 rok, co jest związane z szacowanymi niższymi wpływami w związku z toczącymi się postępowaniami administracyjnymi, jak również sfinalizowaniem uzyskania niektórych dochodów już w 2016 roku.

Wydatki w części 25 zaplanowano w 2017 roku w wysokości 303 969 tys. zł. Jest to 95,5% planu ustawy budżetowej na 2016 rok. Niższa kwota wydatków na rok 2017, określona przez ministra finansów dla części 25, wynika z tego, że nie zostały uwzględnione środki w wysokości 15 000 tys. zł, które na 2016 rok zostały dodatkowo przyznane z przeznaczeniem na przygotowania do udziału w Letnich Igrzyskach Olimpijskich w Rio de Janeiro. Na zadania w zakresie kultury fizycznej przewidziano 64,6% zaplanowanych środków, a konkretnie dotacje celowe. Gros środków – 17,4%, to pozostała działalność w kwocie 52 589 tys. zł. Kwotę 2798 tys. zł przeznaczono dla Komisji do Zwal-

czania Dopingu w Sporcie. Kwota 26 143 tys. zł, to wydatki na administrację publiczną. Działalność badawczo rozwojowa kosztowała będzie 600 tys. zł, 23 171 tys. zł dotacja dla Centralnego Ośrodka Sportu, a 12 tys. zł pochłoną zadania z zakresu obrony narodowej.

Udział procentowy grup wydatków w kwocie ogółem wydatków w części 25 – Kultura fizyczna, zaplanowanych w projekcie ustawy budżetowej na rok 2017 pokazuje, że 71,9% stanowią dotacje – to kwota 217 969 tys. zł, a 19,2% to wydatki bieżące – 58 134 tys. zł, świadczenia na kwotę 25 341 tys. zł i wydatki majątkowe 1525 tys. zł.

W dziale 750 – Administracja publiczna, na obsługę administracyjną i techniczną urzędów w 2017 roku zaplanowano środki w kwocie 28 143 tys. zł. Stanowi to 102,9% planu budżetowego na rok 2016. Z tego świadczenia na rzecz osób fizycznych wyniosą 26 tys. zł, wydatki bieżące 27 465 tys. zł, w tym wynagrodzenia wraz z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym 16 939 tys. zł, przy planowanym zatrudnieniu na poziomie 229 etatów. Wydatki majątkowe stanowią 652 tys. zł, w tym zakup sprzętu informatycznego i powielającego oraz zakup samochodu osobowego.

Wzrost wydatków planowanych na rok 2017 w dziale 750, w stosunku do planu na 2016 rok, wynika m.in. z zaplanowanej na 2017 rok zmiany siedziby ministerstwa i prognozowany wzrost opłat czynszowych oraz zwiększenia wydatków na administrowanie i utrzymanie systemów teleinformatycznych, intensyfikacji zadań kontrolnych resortu wobec podmiotów podległych i nadzorowanych oraz przyznania dodatkowych środków w wysokości 1,3% na wynagrodzenia pracowników oraz konieczności zakupu nowego samochodu służbowego.

Wydatki w dziale 752 – Obrona narodowa, zaplanowano w kwocie 12 tys. zł. Środki te zostały określone przez ministra obrony narodowej na rok 2017 dla części 25 – Kultura fizyczna, na realizację zadań w ramach pozamilitarnych przygotowań obronnych, zgodnie z Programem pozamilitarnych przygotowań obronnych Rzeczypospolitej Polskiej w latach 2013-2022. Wydatki na 2017 rok w dziale 926 – Kultura fizyczna, zaplanowano w kwocie 274 814 tys. zł. Stanowi to 94,8% w stosunku do ustawy budżetowej na rok 2016. Podział środków przedstawia się w ten sposób, że 71% to zadania w zakresie kultury fizycznej, na kwotę 195 656 tys. zł, 19% stanowi pozostała działalność – 52 589 tys. zł, 9% instytucje kultury fizycznej, czyli dotacja dla Centralnego Ośrodka Sportu – 23 171 tys. zł, 600 tys. zł działalność badawczo-rozwojowa i 2798 tys. dla Komisji do Zwalczania Dopingu w Sporcie.

W rozdziale 72603 – Komisja do Zwalczania Dopingu w Sporcie, wydatki na realizację statutowych zadań komisji zaplanowano na poziomie 2798 tys. zł i stanowi to 133,6% w stosunku do wydatków ujętych w ustawie budżetowej na rok 2016. Zwiększone środki zostaną przeznaczone na szerzej zakrojoną działalność związaną z obsługą postępowań dyscyplinarnych o naruszenie przepisów antydopingowych, rozwój programu badań antydopingowych oraz działalności edukacyjnej. Na wynagrodzenia, wraz z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym, zaplanowano 314 tys. zł dla planowanych 7 etatów.

W rozdziale 92604 – Instytucje kultury fizycznej, zaplanowano dotację dla Centralnego Ośrodka Sportu na poziomie 23 171 tys. zł, co stanowi 99,4% w stosunku do wydatków ujętych w ustawie budżetowej na rok 2016, w tym 22 313 tys. zł z przeznaczeniem na utrzymanie i zarządzanie obiektami sportowymi COS, 858 tys. zł z przeznaczeniem na zadania inwestycyjne, jak przebudowa sauny w hali sportowej COS OPO w Giżycku, zakup ciągnika wielofunkcyjnego dla utrzymania obiektów sportowych COS OPO w Zakopanem, zakup i montaż urządzeń oraz oprogramowania sygnalizacji przeciwpożarowej w COS OPO w Zakopanem, zakup i montaż urządzeń oraz oprogramowania sygnalizacji przeciwpożarowej w obiektach COS OPO we Władysławowie.

W rozdziale 92605 – Zadania w zakresie kultury fizycznej, zaplanowano środki w kwocie 195 656 tys. zł, co stanowi 93,2% planu w stosunku do wydatków ujętych w ustawie budżetowej na rok 2016. Z tego na dofinansowanie zadań w zakresie upowszechniania sportu różnych grup społecznych i środowiskowych oraz nowe zadanie pod nazwą Narodowa Baza Talentów zaplanowano 22 762 tys. zł, co stanowi 100,9% w stosunku do planów w tym zakresie w ustawie budżetowej na 2016 rok. Na wspieranie przygotowań do udziału w igrzyskach paraolimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata i Europy, zaplanowano 8200 tys. zł, analogicznie do ustawy budżetowej na rok 2016.

Na wspieranie sportu wyczynowego zaplanowano 158 284 tys. zł, co stanowi 92% planu ustawy budżetowej na rok 2016. Niższy poziom zabezpieczonych środków związany jest z tym, że o 15 000 tys. zł pomniejszony został limit wydatków w związku z jednorazowym charakterem przyznania na przygotowania do udziału w igrzyskach olimpijskich w Rio de Janeiro.

W 2017 roku środki w kwocie 158 284 tys. zł zostaną przeznaczone na przygotowania do igrzysk olimpijskich oraz przygotowania i udział w mistrzostwach świata i Europy w sportach olimpijskich. Jest to kwota 133 484 tys. zł. Wspieranie sportów nieolimpijskich poprzez przygotowania zawodników do udziału we współzawodnictwie międzynarodowym – 19 200 tys. zł. Wspieranie procesu szkolenia zawodników kadry narodowej w przygotowaniach do igrzysk olimpijskich, paraolimpijskich i igrzysk głuchych oraz mistrzostw świata i Europy – 1600 tys. zł – to dotacja dla Instytutu Sportu – Państwowego Instytutu Badawczego, wspieranie promocji sportu poprzez dofinansowanie organizacji imprez mistrzowskich w Polsce – 3000 tys. zł oraz na promocję Polski w pionierskich osiągnięciach sportowych na świecie – 1000 tys. zł. Dotacja celowa dla Instytutu Sportu – Państwowego Instytutu Badawczego w wysokości 4700 tys. zł stanowi 104,4% w stosunku do planu ustawy budżetowej na rok 2016. Jest ona przeznaczona na utrzymanie przez zakład badań antydopingowych Instytutu Sportu – Państwowego Instytutu Badawczego, akredytacji Światowej Agencji Antydopingowej WADA w roku 2017 i otrzymanie certyfikatu przedłużającego akredytację na rok 2018.

Program ministra sportu i turystyki „Kibice razem” kosztował będzie 910 tys. zł, co stanowi 124,6% wydatków na ten cel w ustawie budżetowej na rok 2016. Jest to program poprawy organizacji i bezpieczeństwa imprez sportowych w Polsce w latach 2016-2018, poprzez budowę struktur dialogu i współpracy ze środowiskiem kibiców. Na program rozwoju kariery dwutorowej sportowców przewidziano kwotę 800 tys. zł.

W rozdziale 92680 – Działalność badawczo-rozwojowa, zaplanowano wydatki w kwocie 600 tys. zł, w wysokości planu wynikającego z ustawy budżetowej na 2016 rok. Środki te zostaną przeznaczone na kontynuację programu mającego na celu podniesienie poziomu działań badawczych i naukowych na rzecz sportu.

W rozdziale 92695 – Pozostała działalność, określono wydatki na poziomie 52 589 tys. zł, co stanowi 97,1% planu z ustawy budżetowej na rok 2016. Z tego na świadczenia na rzecz osób fizycznych zaplanowano 25 315 tys. zł, w tym mieszczą się nagrody dla zawodników oraz trenerów, świadczenia olimpijskie, paraolimpijskie i dla byłych medalistów zawodów „Przyjaźń-84”.

Wydatki bieżące zaplanowano na kwotę 27 274 tys. zł, w tym podatek od nieruchomości – Stadion Narodowy, COS Torwar, ubezpieczenie Stadionu Narodowego, koszty postępowania sądowego, wypłaty dla podwykonawców oraz pozostałe wydatki związane m.in. ze wspieraniem kampanii, akcji medialnych, projektów edukacyjnych i innych działań promujących sport, wsparciem eksperckim, współpracą z polskimi związkami zawodowymi oraz innymi podmiotami funkcjonującymi w obszarze sportu oraz kosztami składek do organizacji międzynarodowych.

W zakresie części 25 budżetu dziękuję.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Część budżetowa 25 została omówiona przez panią dyrektor bardzo szczegółowo. Teraz o koreferat proszę pana posła Adama Korola.

Poseł Adam Korol (PO):

Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo, na zadania z całego obszaru kultury fizycznej Ministerstwo Sportu i Turystyki przewiduje kwotę 1 103 153 tys. zł. Tak jak pani dyrektor powiedziała, jest to 6,7% więcej niż w roku 2016. Wynika to ze zwiększenia wpływów do funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej z Totalizatora Sportowego oraz z pieniędzy, które gdzieś tam w ministerstwie leżały, których nie można było ruszyć, ale teraz minister te środki uruchomił. To niemałe środki – 38 000 tys. zł. W części 25, zarówno prognozowane wydatki, jak i dochody, są niższe niż w 2016. Spadek dochodów wyniesie około 30%, a wydatków 3,2%. Niższy poziom dochodów wynika z nieuwzględnienia należności, które prawdopodobnie nie zostaną uregulowane w 2017

roku. Dochody budżetowe przewidziane są na poziomie 1050 tys. zł, w tym 450 tys. zł z obiektów sportowych – są to kary, VAT i niewykorzystane dotacje, a 600 tys. zadania w zakresie kultury fizycznej – chodzi o zwroty dotacji.

Wydatki budżetowe części 25 – Kultura fizyczna, kształtują się na poziomie 302 969 tys. zł – 95,5% kwoty z roku 2016. Tak jak powiedziano, w tych środkach nie uwzględniono 15 000 tys. zł, które w zeszłym roku w budżecie przeznaczone były na start naszych zawodników w Igrzyskach Olimpijskich w Rio de Janeiro.

Następny punkt to administracja publiczna – 102,9% kwoty w stosunku do roku 2016. Te pieniądze mają być przeznaczone na świadczenia na rzecz osób fizycznych, wydatki bieżące, wynagrodzenia, czynsze, zakupy oraz wydatki majątkowe – sprzęt informatyczny, kopiarki, zakup samochodu osobowego.

Następnym działem jest obrona narodowa – to 92,3% w stosunku do roku 2016. Jest to kwota niewielka – 12 tys. zł. Wydatkowana zostanie na pozamilitarne przygotowania obronne, szkolenia i kontrole.

Kolejny dział to kultura fizyczna – 94,8% kwoty w stosunku do roku 2016, w podziale na grupy wydatków: dotacje, świadczenia, wydatki bieżące i majątkowe. W podziale na rozkład klasyfikacji budżetowej Komisja do Zwalczania Dopingu w Sporcie otrzyma 133% w stosunku do środków w 2016. Zwiększenie wynika z tego, że ma być pobieranych więcej próbek i prowadzonych więcej badań antydopingowych. Zwiększone mają być wydatki majątkowe. Drugim punktem są instytucje kultury fizycznej – Centralny Ośrodek Sportu, który omówi inny koreferent.

Pokrótce omówię zadania z zakresu kultury fizycznej, czyli sport wyczynowy. Będzie to 92% kwoty przeznaczonej w porównaniu do zeszłego roku – tak jak powiedziała pani dyrektor, jest to 158 284 tys. zł. Te pieniądze, przeznaczone zostaną głównie na przygotowania do igrzysk olimpijskich, mistrzostw świata i Europy w sportach olimpijskich, wspieranie sportowców nieolimpijskich, procesu szkolenia kadry narodowej w przygotowaniach do igrzysk olimpijskich i paraolimpijskich oraz wspieranie promocji sportu poprzez dofinansowanie imprez rangi mistrzowskiej w Polsce. Przyjętym miernikiem dla zadania jest liczba zdobytych medali przez reprezentację Polski oraz jej miejsce w rankingach sportowych.

Kolejnym punktem jest sport dla wszystkich – 109% kwoty w stosunku do 2016 roku. Upowszechnianie sportu w rodzinie, w środowisku akademickim, wiejskim, promocja, realizacja programów, współpraca z Polonią i Polakami za granicą, narodowa baza talentów i upowszechnianie sportu poprzez fundacje – przyjętym miernikiem dla zadania jest liczba wspartych przedsięwzięć. Sport wyczynowy osób niepełnosprawnych – kwota się nie zmienia, jest taka sama jak w 2016 roku.

Instytut Sportu – utrzymanie i przedłużenie akredytacji WADA – środki zostaną zwiększone i osiągną 104% w porównaniu do roku 2016. Poprawa bezpieczeństwa imprez masowych to chyba bardzo aktualny temat – program MSiT „Kibice razem". Program kariery dwutorowej otrzyma 66,7% kwoty z roku 2016. Konkurs na ten program przez rok lub dwa nie był rozstrzygnięty. Mam nadzieję, że w tym roku ktoś wreszcie go wygra, bo jest na niego zapotrzebowanie. Taki jest głos sportowców, którzy powoli kończą swoje kariery i chcieliby robić coś poza sportem. Działalność badawczo-rozwojowa – kwota pozostaje na poziomie 600 tys. zł. Pozostała działalność, czyli 52 589 tys. zł, to świadczenia dla osób fizycznych, wydatki bieżące, podatek od nieruchomości, Stadion Narodowy, tłumaczenia, ekspertyzy.

To wszystko w skrócie. Wnoszę o pozytywne zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych projektu budżetu na 2017 rok w części 25 – Kultura fizyczna.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Dziękuję panu posłowi. Teraz bardzo proszę pana posła Kazimierza Moskala o koreferat dotyczący Centralnego Ośrodka Sportu.

Poseł Kazimierz Moskal (PiS):

Panie przewodniczący…

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Poruszała pani kwestię COS. Myślę, że omówiła pani…

Dyrektor departamentu MSiT Monika Jakóbczyk:

Tylko od strony dotacji z ministerstwa.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Chce pani pogłębić temat COS. Bardzo proszę. Myślałem, że to zostało omówione.

Dyrektor departamentu MSiT Monika Jakóbczyk:

Myślałam, że idziemy zgodnie z tym planem.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Nie. Myślałem, że omówiła pani to zgodnie z preparacją. Zwykle tak było, ze dyrektor w szczegółach odnosił się do części 25 i płynnie przechodził do funduszy – mówiła pani o nich na wstępie i zsumowała dwie kwoty wydatków na sport. Poruszała pani kwestie COS, więc myślałem, że to wszystkie informacje, które chciała pani wstępnie przedstawić i jeśli będą pytania, to pani odpowie. Jeśli chce pani coś dodać przed koreferatem dotyczącym COS, to bardzo proszę.

Dyrektor departamentu MSiT Monika Jakóbczyk:

Dziękuję. W zakresie Centralnego Ośrodka Sportu…

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Pan dyrektor COS słucha, czy to wszystko prawda.

Dyrektor departamentu MSiT Monika Jakóbczyk:

Planowane na 2017 rok przychody Centralnego Ośrodka Sportu stanowią 118 084 tys. zł. Przychody z tytułu prowadzonej działalności stanowią 53,4% tej kwoty – to jest 63 030 tys. zł. Środki z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej to 24 503 tys. zł. Dotacja celowa na bieżące utrzymanie i zarządzanie obiektami sportowymi COS, o której wcześniej wspominałam, to 22 313 tys. zł. Pozostałe przychody to 7380 tys. zł.

Planowane na 2017 rok koszty COS stanowią126 206 tys. zł. Koszty funkcjonowania COS stanowią 79,9% – 1845 tys. zł. W tym na wynagrodzenia osobowe pracowników zaplanowano 27 388 tys. zł, przy planowanych 649 etatach. Pozostałe koszty, w tym środki na wydatki majątkowe stanowią 20,1% – 25 361 tys. zł. Wynik finansowy COS na koniec 2017 roku prognozowany jest na wyższym, niż w 2016 roku poziomie i wynosi -8185 tys. zł netto. Jego ujemna wartość związana jest z koniecznością amortyzacji środków trwałych przekazanych po zlikwidowanym zakładzie budżetowym.

Jeśli wolno mi, rozszerzę od razu o fundusze celowe.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Bardzo proszę omówić oba fundusze celowe, a potem będą koreferaty.

Dyrektor departamentu MSiT Monika Jakóbczyk:

Uprzejmie dziękuję. Prognozowane przychody Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na 2017 rok zostały określone na poziomie 739 900 tys. zł. Wpływy z dopłat do stawek w grach losowych stanowiących monopol państwa w kwocie 717 900 tys. zł. Koszty FRKF zaplanowano na 778 674 tys. zł, o 77 543 tys. zł więcej niż w ustawie budżetowej na 2016 rok. Z tego na zadania wynikające z ustawy tworzącej fundusz 778 664 tys. zł. Zwiększenie w 2017 roku kosztów FRKF jest możliwe ze względu na wyższe prognozy przychodów oraz wysoki stan środków z lat ubiegłych. Prognozy wpływów z totalizatora sportowego na 2017 rok są wyższe o 68 790 tys. zł w stosunku do 2016 roku, a planowany stan środków na koniec 2016 roku wynosi 270 837 tys. zł.

Projekt planu na 2017, w podziale na zadania wygląda następująco: na przebudowę, remonty i dofinansowanie inwestycji obiektów sportowych – 443 340 tys. zł. Pan minister wspominał, że jest to o 19 435 tys. zł więcej w stosunku do ustawy budżetowej na 2016 rok. Na rozwijanie sportu wśród dzieci i młodzieży – 280 366 tys. zł, czyli o 33 800 tys. zł więcej. Na rozwijanie sportu wśród osób niepełnosprawnych, upowszechnianie i wspieranie współzawodnictwa sportowego – 34 958 tys. zł – o 4308 tys. zł więcej. Nowe zadanie z zakresu zdrowia publicznego w ramach którego finansowany będzie szkolny klub sportowy – 20 000 tys. zł.

Fundusz Zajęć Sportowych dla Uczniów – prognozowane przychody na 2017 rok zostały określone na poziomie 17 450 tys. zł, w tym opłaty z usług reklamy napojów alkoholowych w kwocie 17 000 tys. zł. Koszty realizacji zadań określone zostały na rok 2017 w kwocie 21 510 tys. zł, co stanowi 142% kosztów roku 2016, o 6360 tys. zł więcej. W roku 2017 przewiduje się realizację trzech zadań na łączną kwotę 21 500 tys. zł. Projekt powszechnej nauki pływania „Umiem Pływać" – 14 000 tys. zł, zajęcia sportowe dla uczniów ukierunkowane na upowszechnianie sportów zimowych – 2500 tys. zł, nowe zadanie z zakresu zdrowia publicznego – 5000 tys. zł. Zwiększenie w 2017 roku kosztów FZSU jest możliwe ze względu na wyższe prognozy przychodów – 2300 tys. zł oraz wysoki stan środków z lat ubiegłych. Na koniec 2016 roku planowany stan środków wynosi 25 030 tys. zł. Dziękuje.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Dziękuję pani dyrektor. Bardzo proszę, teraz najpierw pan poseł Kazimierz Moskal.

Poseł Kazimierz Moskal (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Panie ministrze, Wysoka Komisjo…

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Państwa posłów proszę, abyśmy nie powtarzali szczegółów, które wynikają z budżetu, ale konkludowali – omówili dobre i słabe strony i wnioskowali, jak Komisja powinna się zachować. Uważam, że to byłoby bardziej kreatywne.

Poseł Kazimierz Moskal (PiS):

Panie przewodniczący, słucham…

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

To nie była uwaga do pana, tylko ogólna.

Poseł Kazimierz Moskal (PiS):

Do mnie też. Dziękuję bardzo. To co pani dyrektor przedstawiła i informacje zawarte w materiałach zmuszają mnie do tego, aby Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała plan finansowy Centralnego Ośrodka Sportu. Dziękuję bardzo. Wywiązałem się panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Powiedziałbym, że nawet nadmiarowo, jak na to, czego się spodziewałem. Będę szukał pewnych problemów u koreferenta nr 3. Grzegorz Janik – plan finansowy państwowych funduszów celowych. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Grzegorz Janik (PiS):

Panie ministrze, panie przewodniczący, pan poseł Moskal przygotowywał się trzy dni i kazał mu pan wypowiedzieć się jednym zdaniem. Trzy dni pracy w ciągu jednej minuty. Ja też trzy dni pracowałem. Postaram się wypowiedzieć krótko, ale mam pewne przemyślenia. Szanowni państwo, powiem że będę rekomendował pozytywnie ten budżet – zacznę trochę od końca. Skąd Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej się bierze? To jest 77% wpływów z dopłat do stawek w grach losowych stanowiących monopol państwa, tak dla informacji. Pozytywnym zjawiskiem jest to, że jest to 111%. Nie będę powtarzał liczb, zgodnie z sugestią pana przewodniczącego, bo również uważam to za niepotrzebne. Dobrą stroną są środki funduszu, które są wykorzystywane na dofinansowanie zadań kontynuowanych, na inwestycje sportowe. Wiemy, że zapotrzebowanie na te działania jest duże. W związku z tym, to jest słuszne przedsięwzięcia. Mam pytanie – czy mamy jeszcze gminy i powiaty, które nie mają sali gimnastycznych? Czy zlikwidowaliśmy wszelkie białe plamy? Jeśli nie, to musimy tam przekazać środki, aby wszystkie gminy je miały.

Szanowni państwo, 80% środków zaplanowanych w ramach FRKF na inwestycje przewiduje się na kontynuację zadań. Jest ich 600-700. To duża skala, to dobrze, bo brakuje nam infrastruktury sportowej. Szanowni państwo, nie będę omawiał wszystkich programów. Myślę, że dobrze się sprawdził priorytetowy program „Klub". Chciałem zapytać o ogólnopolski projekt szkolenia uzdolnionej sportowo młodzieży w piłce

siatkowej w szkolnych ośrodkach sportowych. Przeznacza się na niego 11 000 tys. zł. Na piłkę ręczną jest 6500 tys. zł, na lekkoatletykę 3000 tys. zł, analogicznie na koszykówkę. Z czego wynikają te dysproporcje? Może siatkówka powinna dostać 15 000 tys. zł, jeśli jest tak ważna? Dlaczego koszykówka i lekkoatletyka to tylko 3000 tys. zł? Nigdy koszykówka się w Polsce nie odrodzi, gdy dostanie na wstępie 4 razy mniej niż siatkówka. Tak samo kibicuję siatkarzom, jak koszykarzom, ale uważam, że tu jest coś nie tak, trzeba to wytłumaczyć. Opis pod każdym punktem jest praktycznie taki sam. Uprzedzę pytanie, które na pewno zadałby pan przewodniczący Matuszewski – dlaczego nie ma hokeja na lodzie? Myślę, że w tych działaniach też mógłby się on znaleźć. Czy Polski Związek Hokeja na Lodzie nie wystąpił o środki? Może są jakieś inne powody tego, że nie otrzymał środków?

Tak jak powiedziałem, pozytywnym zjawiskiem jest to, że jest 111%. Myślę, że te pieniądze są racjonalnie…

Pani poseł, jest 111,1%, trzymam się liczb i nie mam zamiaru dyskutować na ten temat.

W przypadku Funduszu Zajęć Sportowych dla Uczniów jest jeszcze lepiej, bo 142%. Myślę, że gdyby wszystkie fundusze tak rosły, bylibyśmy bardzo zadowoleni. Sądzę, że poseł Kosecki również na to zwrócił uwagę – jest punkt, który przewiduje pieniądze dla otyłych. Myślę, że na walkę z otyłością musimy przeznaczyć środki i trzeba wspierać te programy – nie tylko dla dzieci i młodzieży. Gdyby pojawiły się również dla osób starszych, to nic złego by się nie stało. Co na to ministerstwo?

Rekomenduję Komisji pozytywne zaopiniowanie tych obu funduszy.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Kto jak kto, ale takie wspólne wnioski panów posłów Koseckiego i Janika należy rozpatrywać bardzo poważnie. Koreferaty zostały przedstawione. Teraz proszę panią dyrektor o przedstawienie szczegółów, dotyczących części budżetowej 40 i planów finansowych. Dyskusja odbędzie się po omówieniu przez ministerstwo wszystkich części budżetu i po wszystkich koreferatach. Ja wygłoszę ostatni koreferat i wtedy państwo będą mogli zadawać pytania. Bardzo proszę, pani dyrektor. Oczywiście łącznie z POT, bo nie da się tego inaczej omówić.

Dyrektor departamentu MSiT Monika Jakóbczyk:

Oczywiście. Polityka państwa w obszarze turystyki w 2017 roku realizowana będzie poprzez kontynuowanie działań na rzecz podnoszenia konkurencyjności sektora turystyki oraz wzmocnienia turystycznego wizerunku Polski. Na finansowanie zadań w zakresie turystyki w projekcie ustawy budżetowej na rok 2017, w części 40, zaplanowano środki w wysokości 50 826 tys. zł, czyli o 278 tys. zł więcej niż w planie ustawy budżetowej na rok 2016. Zadania ministra sportu i turystyki, jako dysponenta części 40, będą dotyczyły m.in. realizacji zapisów Programu Rozwoju Turystyki do 2020 roku, projektu Budowy Domu Polskich Turystycznych Marek Terytorialnych wraz z systemem koordynacji polityki turystycznej, wspierania rozwoju konkurencyjnych i innowacyjnych produktów turystycznych, inicjonowania i wspierania rozwiązań służących tworzeniu przyjaznego otoczenia prawnego działalności gospodarczej w turystyce, wspierania działań na rzecz rozwoju infrastruktury turystycznej, realizacji działań na rzecz podnoszenia jakości usług turystycznych, wspierania działań na rzecz bezpieczeństwa turystów.

W projekcie budżetu na 2017 rok dochody w ramach części budżetowej 40 – Turystyka, nie są planowane. Wydatki zaplanowano w wysokości 50 826 tys. zł. Dotacja podmiotowa dla Polskiej Organizacji turystycznej wynosi 78%, czyli 39 505 tys. zł, 10% to wydatki na administrację publiczną – 5264 tys. zł, a pozostała działalność to 7% – 3547 tys. zł i 5% działania w zakresie upowszechniania turystyki – dotacje celowe w wysokości 2500 tys. zł. Udział procentowy grup wydatków w kwocie ogółem wydatków w części 40 – Turystyka, zaplanowanych w projekcie ustawy budżetowej na rok 2017 wygląda następująco: na dotacje przeznaczamy 82,6% – 42 005 tys. zł. Wydatki bieżące stanowią 16,8% – 8514 tys. zł, wydatki majątkowe – 295 tys. zł, świadczenia – 12 tys. zł.

W dziale 750 – Administracja publiczna, na 2017 rok zaplanowano 5264 tys. zł, co stanowi 105,7% w stosunku do wydatków ujętych w ustawie budżetowej na 2016 rok. Wielkości zaplanowane w poszczególnych grupach wydatków przedstawiają się następująco:

świadczenia – 12 tys. zł, wynagrodzenia bezosobowe – 10 tys. zł, wydatki bieżące – 4947 tys. zł, w tym na wynagrodzenia wraz z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym zaplanowano 3081 tys. zł, przy planowanym zatrudnieniu na 52 etatach, wydatki majątkowe – 295 tys. zł. Wzrost wydatków planowanych w dziale 750 na rok 2017 w stosunku do planu na ro 2016 wynika m.in. z zaplanowanej intensyfikacji zadań kontrolnych wobec podmiotów podległych i nadzorowanych, z przyznania dodatkowych środków na wynagrodzenia pracowników – 1,3% oraz konieczności zakupu nowego samochodu służbowego.

Wydatki w dziale 752 – Obrona narodowa, zaplanowano w kwocie 10 tys. zł. Przedmiotowe środki zostały określone przez ministra obrony narodowej na rok 2017 dla części 40 – Turystyka, na realizację zadań w ramach pozamilitarnych przygotowań obronnych, zgodnie z Programem pozamilitarnych przygotowań obronnych Rzeczpospolitej Polskiej w latach 2013-2022.

Projekt planu wydatków budżetowych na rok 2017 w dziale 630 – Turystyka, wynosi 45 552 tys. zł, co stanowi 99,9% w stosunku do ustawy budżetowej na rok 2016. W ramach tego działu wyszczególniono rozdział 63002 – Polska Organizacja Turystyczna, w którym na 2017 rok zaplanowano wydatki w wysokości 39 505 tys. zł, co stanowi 100,3% planu ustawy budżetowej na rok 2016. Powyższe środki zostaną przeznaczone na dotację podmiotową dla POT, która została powołana ustawą z 25 czerwca 1999 roku. Środki w całości zostaną przeznaczone na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie określonym w ustawie o POT.

Rozdział 63003 – Zadania w zakresie upowszechniania turystyki – zaplanowano na 2017 rok wydatki w wysokości 2500 tys. zł, analogicznie do planu ustawy budżetowej roku 2016. Środki te przeznaczone będą na dotacje celowe, w zakresie realizacji zadań w ramach upowszechniania turystyki, dla fundacji, stowarzyszeń i pozostałych jednostek spoza sektora finansów publicznych.

Rozdział 63095 – Pozostała działalność, w którym na 2017 rok zaplanowano wydatki w wysokości 3547 tys., czyli 96,6% planu ustawy budżetowej na rok 2016. Środki będą przeznaczone na realizowanie pozostałych działań z obszaru turystyki, w tym między innymi nagrody konkursowe, wydatki bieżące przeznaczone na współfinansowanie III Światowego Kongresu Etyki w Turystyce, spotkanie wysokiego szczebla Ministrów do spraw Turystyki V4 w ramach sprawowania Polskiej Prezydencji w Grupie Wyszehradzkiej, II Forum Turystyczne Państw Karpackich, przygotowanie koncepcji „Budowy Domu Polskich Turystycznych Marek Terytorialnych wraz z systemem koordynacji polityki turystycznej”, obchody Światowego Dnia Turystyki, przeprowadzenie zintegrowanych badań statystycznych i składki do organizacji międzynarodowych.

Teraz omówię Polską Organizację Turystyczną. Planowane przychody na rok 2017 stanowią 42 005 tys. zł, a dotacja podmiotowa z budżetu państwa wynosi 94% – 39 505 tys. zł, z przeznaczeniem na realizację podstawowych zadań statutowych POT. Pozostałe przychody, pochodzące ze współfinansowania imprez promocyjnych przez inne podmioty uczestniczące w realizacji tych przedsięwzięć, stanowią 1700 tys. zł. Kwotę 800 tys. zł stanowi dotacja celowa z części 34 na kontrolę, zamykanie i rozliczenie końcowe projektu realizowanego w ramach pomocy technicznej Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.

Planowane koszty POT na 2017 rok wynoszą 42 005 tys. zł – 73% z nich przeznaczone jest na realizację zadań statutowych POT przez polskie ośrodki informacji turystycznej za granicą oraz departamentu POT w Warszawie w zakresie wsparcia i promocji turystyki. Koszty funkcjonowania wynoszą 25% – 10 481 tys. zł, w tym wynagrodzenia osobowe na kwotę 6612 tys. zł przy planowanych 73 etatach. Pozostałe koszty to 800 tys. zł. Związane są, jak już wspomniałam, z zamykaniem programu współfinansowanego dotychczas ze środków europejskich. Ponieważ przychody równe są kosztom, wynik finansowy POT wynosił będzie 0 zł. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Dziękuję. Proszę o koreferat pana posła Kucharskiego.

Poseł Tomasz Kucharski (PO):

Panie przewodniczący, panie ministrze, zgodnie z sugestią wypowiem się krótko i na temat. Budżet w części 40 – Turystyka, rzeczywiście jest praktycznie na tym samym poziomie, jak w ubiegłym roku. Dział 630 – Turystyka, jest minimalnie mniejszy. Oczywiście budżet zaopiniuję pozytywnie, choć mam jedną uwagę. W przedstawionym projekcie zadaniowym budżetu zostały wskazane dwa mierniki. Jednym z jest wzrost wpływów z turystyki w kolejnych latach. Drugi ma służyć ocenie aktywności w dziedzinie działań promocyjnych. Wydaje się, że utrzymanie tych środków, szczególnie na POT, oraz zadania w zakresie upowszechniania turystyki mogłyby ulec zwiększeniu, aby te dwa mierniki mogły wzrosnąć. Proszę Komisję o przyjęcie budżetu w części 40.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Dziękuję. Został mój koreferat. Pozwolą państwo, że wykorzystując swoją funkcję jednym zdaniem odniosę się do części 25. Ustawa budżetowa została pozytywnie zaopiniowana w tym obszarze. Nie będę składał wniosków do budżetu. Zwrócę państwu – panu ministrowi, dyrektorom, paniom i panom posłom – uwagę na jedną kwestię. Uważam, że nie jest dobrze, jeśli odpuszczamy środki budżetowe na sport. To pewna stała, która powinna rosnąć, a ona w tym budżecie maleje. Trzeba się do tego przyznać, że to jest mała porażka tego budżetu. To jest 8% w dół. Oczywiście, kompensuje to w sposób dostateczny z lekką górką Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej. Pamiętajmy, po co parlament i ludzie sportu wnioskowali skutecznie o utworzenie tego funduszu. To miała być druga noga rozwoju polskiego sportu. Tu nie powinno być podziału. Ten fundusz powołali parlamentarzyści różnych ugrupowań. Nie pracowałem wtedy w Sejmie, ale przyglądałem się temu, jak tworzyli ten fundusz. To miało być coś dodatkowego. W ostatnich latach trudno wyobrazić sobie wzrost środków na sport bez tego funduszu – zarówno powszechny, jak i profesjonalny. Dlatego cofanie przed ministrem finansów, nawet o te 5%, wydatków na sport nie jest dobrą tendencją. Obecnie nie znajduję powodów – bo nie widzę determinacji ze strony pana ministra – aby walczyć o przywrócenie tych środków choćby do poziomu 0, a powinniśmy o to walczyć. Uważam, że ten trend jest niedobry.

Jeśli chodzi o turystykę, poseł Kucharski w sposób delikatny zauważył pewne problemy. Powiem szczerze, jesteśmy po szeregu ważnych spotkań, które minister organizował w Świdnicy. Pan dyrektor POT przygotował je świetnie. Wypowiedzi przedstawicieli branży były ciekawe, dużo było dobrych głosów, naszych i ze wszystkich stron życia społecznego. Mamy drugi budżet kryzysowy na turystykę. Według mnie członkowie tej Komisji nie powinni się na to godzić. Nie chodzi o to, aby rozgrywać sprawę politycznie – mówię o tym do protokołu, ale powinniśmy powiedzieć ministrowi finansów wspólnie, że tą drogą nigdzie nie zajdziemy. Jeśli budżet państwa co roku zyskuje ciężkie miliony z tej branży, wpływy do budżetu rosną o setki milionów, to tę ważną gałąź gospodarki należy wspierać. Po tym, jak środki unijne, którymi poprzedni ministrowie zwiększali budżet, nie mogą już wspierać polskiej turystyki. Musimy tę uwagę merytoryczną poddać pod dyskusję Komisji Finansów Publicznych, wzorem lat ubiegłych. Przypomnę, że w ubiegłej kadencji skutecznie lobbowaliśmy dla sportu i turystyki na forum Komisji Finansów Publicznych i w rządzie. Zwiększyliśmy o kilka milionów budżety, szczególnie turystyki.

Jeśli chodzi o turystykę *de facto* się cofamy. Zauważam jedną rzecz w tym sprawozdaniu. Państwo posłowie mogą to sprawdzić. Budżet jest mniejszy. Słusznie minister sportu i turystyki zaplanował wzrost pensji, które pracownikom administracji powinny rosnąć. To jest wzrost o blisko 6% na administrację publiczną, wynagrodzenia i zatrudnienie. Słusznie, to jest bardzo potrzebne. Planując wzrost bez dodatkowych środków, trzeba to pokryć z działalności merytorycznej. Delikatnie się cofamy. Sygnał z tej Komisji powinien wyjść dość mocny. Polska Organizacja Turystyczna wychodzi na zero, na poprzednim budżecie. Jeśli chodzi o działalność ministra właściwego do spraw turystyki, w związku z ważnymi zadaniami z zakresu upowszechniania turystyki w postaci dotacji celowych dla fundacji, stowarzyszeń i innych, uważam że 2500 tys. zł to stagnacja, zbyt mało, aby minister ze swoją administracją mógł pobudzać również organizacje sektora

finansów publicznych, aby wspierać polską turystykę. Powinniśmy śmiało przedstawić w tej opinii niewielkie kwoty na ten cel.

Kończąc moją wypowiedź, mam propozycję. Wiemy jaki jest budżet turystyki. Pan minister, pani dyrektor, ludzie związani z turystyką zasiadający na tej sali zdają sobie z tego sprawę. Chciałbym wnieść dwie poprawki. Do pozytywnej opinii do budżetu, tak jak wyrazili to posłowie, powinniśmy prowadzić dwie zmiany. Pierwsza zwiększałaby część 40 – Turystyka, dział 630, rozdział 63003 – Zadania z zakresu upowszechniania turystyki o kwotę 2000 tys. zł. Tam, gdzie jest 2500 tys. zł dodać 2000 tys. zł z przeznaczeniem na działania w zakresie upowszechniania turystyki, w szczególności edukację dzieci i młodzieży w zakresie dobrych praktyk i bezpieczeństwa w górach. Proszę zwrócić uwagę, jak wiele rozmawialiśmy na ten temat w ostatnich latach. Dzieci i młodzież nie uczą się, jak się zachowywać, potem mamy problemy i jak bumerang wraca temat tego, czy wszyscy turyści wychodzący w góry powinni się dodatkowo ubezpieczać. Uważam, że ten problem znów do nas wróci, jeśli nie podejmiemy działania, to ten problem znów do nas wróci. W zakresie dobrych praktyk bezpieczeństwa w górach i nad akwenami wodnymi oraz na poprawę oznakowania szlaków turystycznych w Polsce – to dwa zadania, na które powinniśmy przeznaczyć środki. To drugie realizowaliśmy zwiększając budżet dwa lata temu.

Zmniejszenie pochodziłoby z części – Rezerwy celowe, dział 758, rozdział 75818 poz. 73 – Rezerwa na zmiany systemowe i niektóre zmiany organizacyjne, w tym nowe zadania oraz na zadania związane z poprawą finansów publicznych, w tym odbudowę dochodów budżetu państwa, również o kwotę 2000 tys. zł. To jest paczka, której państwo nigdy nie realizuje w pełni. Z tego samego źródła proponowałbym zwiększyć o 8000 tys. zł dotację podmiotową dla Polskiej Organizacji Turystycznej, z przeznaczeniem na realizację działań promujących Polskę jako kraj atrakcyjny turystycznie, ze szczególnym uwzględnieniem wypoczynku w kraju przez Polaków.

Trzeba skupić się na podtrzymaniu trendu wypoczynku Polaków w Polsce. Ma to wpływ na zwiększenie PKB, wpływów do budżetu państwa oraz promocję naszego kraju za granicą. Myślę, że POT spokojnie mogłaby zrealizować to zadanie. Proszę państwa, to jest raptem 10 mln zł. To nie jest kwota, która na tę część gospodarki w Polsce powinna być przeznaczona. Uważam, że to powinno być w granicach dodatkowych 40 mln zł, aby to miało ręce i nogi. To będzie sygnał, że nie będziemy się cofać. Jeśli gospodarka się rozwija, żyjemy coraz lepiej, wpływy do budżetu są większe, spróbujmy, nic nie ryzykując, zainwestować więcej, aby więcej odebrać. Taka jest moja propozycja, którą poddam pod głosowanie. Jestem w stanie tego bronić, jeśli Wysoka Komisja udzieli mi pełnomocnictwa. Zrobię to bez emocji politycznej, w sposób merytoryczny, przed Komisją Finansów Publicznych.

Bardzo proszę, otwieram dyskusję. Poseł Małgorzata Niemczyk. Panie ministrze, pan na końcu odniesie się do wszystkich uwag.

Poseł Małgorzata Niemczyk (PO):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, zabrał mi pan początek mojej wypowiedzi. Od tego chciałam rozpocząć, iż nie podoba mi się, że Ministerstwo Sportu i Turystyki przegrywa bój o środki finansowe z ministrem finansów i pozwala na to, aby wydatki budżetowe się zmniejszały. Obecnie na funduszach jest więcej środków finansowych. Nie zwalnia to jednak ministra sportu i turystyki z walki o nie. W każdej chwili, jeśli na funduszu środków będzie mniej, nie będzie miał z czego pokryć kosztów zadań, które realizuje. W tej chwili, jeśli w dalszym ciągu minister będzie pozwalał na zabieranie 5-6%, a w kulturze fizycznej mamy 6% mniej, środków wkrótce będzie za mało. Widzimy, że w przypadku zadań związanych z kulturą fizyczną w ramach dotacji jest mniej o 12 000 tys. zł, a łącznie jest to kwota około 18 000 tys. zł.

Chciałam zadać pytanie. Przygotowany materiał jest dość chaotyczny. W niektórych miejscach, tam gdzie jest to wygodne dla ministerstwa, mamy wskazane procenty, a tam gdzie jest niewygodnie procentów nie ma. Jak zmieniło się zatrudnienie w Ministerstwie Sportu i Turystyki? Ile było etatów na koniec 2015 roku? Ile jest aktualnie? Jakie jest średnie wynagrodzenie w Ministerstwie Sportu i Turystyki?

Kolejne moje pytanie dotyczy Funduszu Zajęć Sportowych dla Uczniów i przekłamania, jakie tu ma miejsce w przedstawionym przez państwa projekcie budżetowym. Napisane jest, że wzrost wynosi 142%. Chciałabym dowiedzieć się, jak ministerstwo w kolejnych latach pokryje kwotę powyżej 4000 tys. zł, którą obecnie przeznacza na prowadzenie nowego zadania z zakresu zdrowia publicznego w wysokości 5 mln zł. Te środki są uruchomione przez ministerstwo z funduszy pozostających na stanie w latach poprzednich. Przy tych 18 000 tys. zł mówiłam, że jest mniej o 12 000 tys. zł, czyli mamy już w sumie mniej o 22 000 tys. zł środków, które ministerstwo odpuściło. Proszę o odpowiedź.

Kolejne pytanie dotyczy nowego programu, jaki będzie wprowadzony – „Szkolny klub sportowy". Przez wielu Polaków kojarzony jest bardzo pozytywnie, z dawnymi SKS – szkolnymi klubami sportowymi, dodatkowymi zajęciami dla dzieci. 22 000 tys. zł przewidziano na ten cel – ile jest szkół w Polsce i jaka kwota będzie przeznaczona na jedną szkołę, bez względu na liczbę dzieci? Nie chcę wchodzić w zbyt duże szczegóły.

Czy prawdą jest, że z czterech godzin wychowania fizycznego w szkole podstawowej, jedna ma wypaść z siatki obowiązkowej i ma być przeznaczona na zajęcia SKS? Jeśli ta godzina wypadnie z zajęć obowiązkowych i obejmie jedynie nauczycieli, a uczniowie nie będą musieli na te zajęcia chodzić, to będzie kolejny krok wstecz w upowszechnianiu kultury fizycznej wśród dzieci i młodzieży. Bardzo proszę o szczegółowe wyjaśnienie. Jeśli nie są państwo do tego przygotowani, proszę o wyjaśnienie na piśmie.

Proszę też o informacje dotyczące działu 926 – Kultura fizyczna. Zmniejszono dotację z 231 000 tys. zł na 217 000 tys. zł. Proszę powiedzieć, które zadania i w jakim procencie zostały zmniejszone w ramach tych zmian? Wczytując się w materiał nie dostrzegam informacji o tym. Proszę o szczegółową odpowiedź na piśmie.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Dziękuję bardzo. Głos ma pani poseł Joanna Mucha. Proszę bardzo.

Poseł Joanna Mucha (PO) – spoza składu Komisji:

Chciałam zapytać o kilka spraw. Po pierwsze, program „Lokalny animator sportu". W opisie jest on przeznaczony nie tylko dla animatorów orlikowych, ale też dla animatorów zatrudnianych przez jednostki samorządu terytorialnego. Chciałam zapytać, czy ta osoba, która prowadzi zajęcia, będzie miała uszczuplone środki finansowe, które będzie otrzymywała z ministerstwa? Chodzi mi o docelowego odbiorcę.

Drugie pytanie – czy dobrze rozumiem, że program „Mały Mistrz" został zamknięty? Materiały o tym nie mówią.

Kolejne pytanie – program „Multisport" kiedyś tam został uruchomiony. Chciałam zapytać, czy nastąpiła wymiana między programem multisportowym i SKS? Czy środki są te same? Rozumiem, że konstrukcja jest inna. W multisportowym to była kwestia różnego rodzaju dyscyplin. Czy nowy program obejmuje tę samą liczbę dzieci? Czy środki finansowe są porównywalne? W przypadku „Umiem Pływać" środki są większe, ale chciałabym uzyskać potwierdzenie, czy rozważają państwo w roku 2017 utworzenie jakichś specjalnych programów infrastrukturalnych? Czy jakieś obecnie obowiązują?

Pani dyrektor przedstawiła kwestie związane ze Stadionem Narodowym w bardzo dużym pakiecie, wraz z różnymi innymi działalnościami. Proszę o informację, jak to się rozkłada na różne pozycje – ile na ubezpieczenie, ile na podatek, ile na rozliczenia z generalnym wykonawcą, jeśli jeszcze takie są, ile na obsługę prawną, podwykonawców. Proszę o opisanie tych wszystkich pozycji szczegółowych.

Pragnę zapytać o karierę dwutorową. W jaki sposób planują państwo wydać te pieniądze? Bardzo cieszę się, że ten program jest rozwijany, ale chciałabym dowiedzieć się w jaki sposób te pieniądze będą wydawane. W momencie, gdy pani dyrektor omawiała COS, mówiła pani o zlikwidowanym zakładzie budżetowym. Jestem ciekawa – o jaki zakład chodzi? Nie wiem i pytam. Nie jest to złośliwość.

Podobnie jak pani poseł Niemczyk, interesuję się zadaniem z zakresu zdrowia publicznego w Funduszu Zajęć Sportowych dla Uczniów – na czym ono polega? To też nie jest złośliwość. Chciałabym poznać informacje na ten temat. To chyba wszystko. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Pan przewodniczący Rutnicki, bardzo proszę.

Poseł Jakub Rutnicki (PO):

Panie przewodniczący, panie ministrze, Wysoka Komisjo, dużo już powiedziano o SKS. Są też pytania ze strony samorządów – kiedy operatorzy będą wybrani? Ta informacja musi w pełni dotrzeć. Czego szkoły mogą się spodziewać?

Chciałem zapytać o zmianę siedziby ministerstwa. Czy miejsce zostało już przez państwa wybrane? Jeśli nie, to najlepszym z punktu widzenia prestiżu byłyby Stadion Narodowy. Cały czas będę państwa do tego zachęcał, bo rzeczywiście jest to miejsce godne. Nie wiem jak to obecnie wygląda, skoro macie to uwzględnione w planach budżetowych.

Program „Kibice Razem". Może to projekt niezbyt pokaźny, bo na kwotę 900 tys. zł, ale biorąc pod uwagę ostatnie problemy, które się pojawiały – będziemy dyskutowali na ten temat – czy on jest skuteczny? Czy te pieniądze warto na to wydawać?

Narodowa Baza Talentów, myślę, że jest ciekawym projektem. Będzie kosztowała 22 000 tys. zł, jeśli się nie mylę – tak powiedziała pani dyrektor.

Dyrektor departamentu MSiT Monika Jakóbczyk:

To była łączna kwota.

Poseł Jakub Rutnicki (PO):

A Narodowa Baza Talentów?

Dyrektor departamentu MSiT Monika Jakóbczyk:

200 tys. zł.

Poseł Jakub Rutnicki (PO):

Tylko tyle? Rozumiem, że jest to tylko baza informatyczna, w której znajdą się dane dotyczące konkretnych zawodników?

Dyrektor departamentu MSiT Monika Jakóbczyk:

Tak.

Poseł Jakub Rutnicki (PO):

To tyle, dziękuję.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Pan poseł Grzegorz Janik.

Poseł Grzegorz Janik (PiS):

Panie ministrze, panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałem odnieść się do propozycji pana przewodniczącego, jeśli chodzi o zwiększenie budżetu na turystykę. Jako przewodniczący podkomisji stałej do spraw turystyki wiem, że aby turystyka przynosiła kolejne miliony do budżetu państwa, trzeba w nią inwestować. Obecnie stanowi ona 5-6% PKB. Mówimy, że w tym roku ma być lepiej, nawet koło 7%. Docelowo – jest pani dyrektor, nie ma pana ministra – mówi się, że chcielibyśmy osiągnąć dwucyfrowy wynik i jest to realne, w planach kilkuletnich. Wiadomo, że trzeba promować Polskę. Bez pieniędzy nie da się promować kraju na świecie. To niemożliwe. Sytuacja musi być jednak uporządkowana.

Chciałem zapytać pana ministra i panią dyrektor finansów, czy te propozycje z rezerwy, którą przedstawił pan przewodniczący, są realne. Oczywiście możemy zawsze żonglować liczbami, przestawiać je, ale potem możemy zderzyć się z życiem i te pieniądze, jeśli są w rezerwie, mogą być skierowane na coś innego. Nie wiem tego. Chciałbym od pani dyrektor usłyszeć – te zmiany są potrzebne i korzystne dla tego budżetu – czy da się je zrealizować? Oczywiście, musimy wspierać mocniej turystykę, ale czy to jest realne, zgodnie z propozycją pana przewodniczącego? Jak pani by rekomendowała? Oczywiście, my musimy podjąć decyzję, nie chcę pani stawiać w niezręcznej sytuacji, ale czy ta rezerwa jest na tyle duża, że przy rozdzieleniu poprawek da się zrealizować tę na 2,5 mln zł, a tę na 8 mln zł w tym roku może nie? Zgadzam się z tokiem rozumowania pana przewodniczącego, że środki musimy zwiększać. Proszę pana ministra lub panią dyrektor o odpowiedź.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Głos ma pani poseł Niemczyk, która chciała coś dodać do swojej wypowiedzi.

Poseł Małgorzata Niemczyk (PO):

Dziękuję bardzo za tę uwagę ze strony pani poseł Muchy. Uciekł mi temat „Małego Mistrza". Proszę o przedstawienie tabelaryczne wszystkich zadań, które były wykonywane w 2016 roku przez MSiT, wraz z dofinansowaniem, jakie zostało na nie zaplanowane. Które przeszły na rok 2017 i z jakim dofinansowaniem, a które nie. Proszę o przesłanie tego członkom Komisji w formie tabelarycznej. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Bardzo proszę, głos ma przewodniczący, pan Marek Matuszewski.

Poseł Marek Matuszewski (PiS):

Panie przewodniczący, panie ministrze, Wysoka Komisjo, jeśli chodzi o turystykę i POT, to powiem, że chciałoby się, aby pieniądze były jeszcze większe, niż pan przewodniczący proponuje. To by nie zaszkodziło. Doskonale wiemy, że sytuacja budżetowa w sporcie jest dość napięta. Zawsze to wygląda tak, że jeśli rezerwa celowa jest przeznaczona na zadanie „X", to nie dostanie jej zadania „Y". Wiemy, że będą poprawki zgłaszane przez posłów podczas posiedzenia Komisji Finansów Publicznych. Uważam, że trzeba przeznaczać jak najwięcej środków na turystykę, bo one się zwracają po jakimś czasie i to kilkakrotnie. Na dzień dzisiejszy mamy już budżet skrojony. Nie chciałbym wyręczać pana ministra i pani dyrektor, ale kwota 8000 tys. zł jest dość wysoka. Jeśli chodzi o 2000 tys. zł na promocję turystyki, to powiedziałbym, że można z tego zrobić nawet 2200 tys. zł. To nie jest suma, która wywróciłaby budżet. Będę rekomendował moim kolegom z Klubu Prawa i Sprawiedliwości, aby podnieść te środki jeszcze o 200 tys. zł. Czekam teraz na odpowiedź pana minister i pani dyrektor. Moje zdanie jest porównywalne z tym, co powiedział pan przewodniczący Janik.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Trzy zdania doda pan przewodniczący Rutnicki. Kolejni posłowie się już nie zgłaszają. Chce wypowiedzieć się jeszcze ekspert pana posła Rucińskiego z Nowoczesnej, któremu potem oddam głos.

Poseł Jakub Rutnicki (PO):

Dosłownie jedno zdanie, bo już na ten temat rozmawialiśmy, jeśli chodzi o kontynuację programów dotyczących przebudowy i remontów infrastruktury sportowej. To świetne programy. Setki, a nawet tysiące obiektów jest przebudowywanych. Jest prośba, abyśmy przyspieszyli nabór tych projektów, abyśmy mogli realizować inwestycje przede wszystkim przy okazji wakacji letnich. W tym roku niektóre remonty ruszyły w sierpniu, czasem we wrześniu. Gdybyśmy mieli rozstrzygnięcie w marcu, samorządy by sobie poradziły. Czy jest możliwość przyspieszenia przetargów? Szczególnie, jeśli chodzi o infrastrukturę przyszkolną. Na pewno taki wniosek ze strony samorządów wpłynie. Są dwa miesiące, gdy mamy szkoły wyłączone. Na pewno szybciej, a przede wszystkim bezpieczniej można wtedy te remonty realizować. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Jeśli dobrze odczytuję, wypowie się pan Tomasz Kosior. Proszę bardzo.

Przedstawiciel sieci eksperckiej „Lepsza Polska" partii Nowoczesna Tomasz Kosior:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Panie ministrze, szanowna Komisjo, chciałbym z całą mocą, również w imieniu posła Furgo oraz posła Rucińskiego z Nowoczesnej, poprzeć wniosek pana przewodniczącego Rasia dotyczący zwiększenia środków na działalność Polskiej Organizacji Turystycznej, zwłaszcza że widzimy jak duży udział turystyka stanowi w PKB Polski. Jako ciekawostkę mogę podać, że to więcej niż produkcja rolna. Nie wiem, czy to nie jest jednak zbyt optymistyczna propozycja. Zakładaliśmy nieco mniejszą kwotę niż 8000 tys. zł, ale absolutnie popieramy ten wniosek. To chyba wszystko.

Jednym z innych ważnych argumentów zwiększenia środków na POT jest The World Games 2017. Co prawda większość środków finansowych jest zabezpieczonych przez

miasto, ale pewne działania POT przy okazji tego ważnego wydarzenia, mogłyby przyczynić się do promocji naszego kraju. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Dziękuję. Bardzo proszę pana ministra o odpowiedź. Rozumiem, że pan poseł Janik pytał o stosunek do propozycji – czy zwiększenie środków jest dla ministerstwa złe, czy dobre. To są takie pytania, na które trudno panu ministrowi odpowiedzieć ze względu na ustalenia w rządzie, a sprawy teraz trafiły do parlamentu, który musi podjąć decyzję. Pani dyrektor musiałaby powiedzieć, co jest w tej rezerwie. Ona jest sprawdzona. Dwa lata temu z tej rezerwy, gdy rządziło PO i PSL, sięgnęliśmy po 15 000 tys. zł. To tak, aby państwo posłowie nabrali odwagi.

Podsekretarz stanu w MSiT Jan Widera:

Panie przewodniczący, szanowna Komisjo, szkoda że nie przyjęliśmy formuły pytanie – odpowiedź. Nawet jeśli nie na wszystkie pytania będziemy wraz z moimi pracownikami w stanie odpowiedzieć, przygotujemy odpowiedź na piśmie. Jeśli o czymś zapomnimy, proszę ponowić pytanie.

Najłatwiej odpowiedzieć mi pani poseł Niemczyk, jeśli chodzi o 4 godziny wychowania fizycznego. Proszę zaprosić przedstawiciela Ministerstwa Edukacji Narodowej na posiedzenie Komisji. My nie jesteśmy adresatem i nie jesteśmy władni decydować o godzinach wychowania fizycznego, które podlegają pod MEN. W tym zakresie sprawa jest prosta.

Jeśli chodzi o kwotę 18 000 tys. zł, o 13 000 tys. zł z groszami został zmniejszony budżet na sport wyczynowy. Jak państwo doskonale wiedzą, ta kwota została zwiększona celowo ze względu na igrzyska olimpijskie, które odbyły się w Rio de Janeiro. To było daleko i związki sportowe musiały robić rekonesans, jeździć na obozy przygotowawcze, bezpośrednio na zgrupowania przedstartowe. Przede wszystkim z tego to wyniknęło. Jeśli odjęlibyśmy te środki od całości budżetu, tak jak pan przewodniczący powiedział, wychodzimy mniej więcej na zero w związkach sportowych.

Jeśli chodzi o karierę dwutorową, to sprawa jest pozytywna i będzie rozpatrywana. Nie możemy zgodzić się na to, że operator programu chce 70% kwoty przeznaczyć na reklamę danego produktu. To lekka przesada. W przyszłym roku na pewno z tym programem ruszymy. Będziemy wspierali sportowców. Chcemy przede wszystkim wprowadzić program, który pozwoli, aby sportowiec nie musiał wybierać między karierą zawodową lekarza, inżyniera oraz sportem wyczynowym. Powinien kontynuować jedno i drugie. Będziemy rozmawiali z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego, aby uczelnie dawały możliwość treningu sportowego i kariery zawodowej. Jeśli chodzi o wojsko i Policję, nie mogę powiedzieć ile etatów będziemy mieli, ale jest szansa że zwiększymy liczbę etatów sportowców w wojsku. To zapewni karierę dwutorową. Plany są dość znaczne, ale jeśli nie będziemy mieli konkretnych decyzji, nie możemy mówić o kwotach.

Jeśli chodzi programy upowszechniające rozwój danej dyscypliny – odpowiadając na pytanie pana posła Janika – realizują to polskie związki sportowe. Dlaczego siatkówka ma 11 000 tys. zł? Bo swój program rozpoczęła w 2012 roku i trwa on już kilka lat. Mogła dzięki temu zdobyć samorządy współpracujące w ramach tego programu, wypracować bazę, trenerów, partnerów w rozwoju dyscypliny. Niektóre sporty dopiero wchodzą z tym programem i nie są na tyle przygotowane, aby mieć taką bazę i tyle ośrodków. Należy również powiedzieć, że np. siatkówka ma tylko 2-3 szkoły mistrzostwa sportowego, a inne dyscypliny, jak np. lekkoatletyka, która otrzymuje 3000 tys. zł, ma kilkadziesiąt szkół mistrzostwa sportowego w Polsce. To później się wyrównuje i dochodzi do równowagi.

Hokej na lodzie – w tym roku zgłosili się do ministerstwa z takim programem. W przyszłym roku chcą go wdrożyć. Myślę, że będzie zielone światło. Tak jak powiedziałem, na razie są 4 ośrodki, pilotażowo, zobaczymy czy to się przyjmie, czy będzie baza i chętni do realizacji tego programu na taką skalę.

Jeśli chodzi o sport wyczynowy, chcemy wspierać i wzmacniać najlepszych. Oczywiście nie zapominamy o dobrze rozwijających się związkach sportowych. O tym trzeba powiedzieć. Słabe związki zachęcamy do głębokich reform i opracowania nowej strategii. Nie ma kraju na świecie, w którym wszystkie związki sportowe byłyby finansowane przez państwo i to na równym poziomie. Kto parę lat zajmował się sportem, wie o co cho-

dzi. Nie ma takiej fizycznej możliwości. Później państwo rozliczają nas z każdej wydanej złotówki. Sportowcy jeżdżą po świecie, a efekty niektórych wyjazdów są bardzo mierne.

Jeśli chodzi o sport dzieci i młodzieży, nie ma zmniejszenia środków. Wręcz zwiększamy szkolenie, poszerzamy bazę. Ten fundament ma być jak największy i wszystkie dyscypliny sportu mają równe szanse na wejście do sportu wyczynowego i kontynuację programów.

Myślę, że teraz pan dyrektor Buza mógłby opowiedzieć na temat „Małego Mistrza", JuniorSport, SKS itd. Bardzo proszę.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Bardzo proszę o zwięzłą wypowiedź, panie dyrektorze.

Dyrektor Departamentu Sportu dla Wszystkich MSiT Dariusz Buza:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stosując się do powyższych zaleceń powiem, że jeśli chodzi o pytania dotyczące zdrowia publicznego, to przypomnę, że nakłada to obowiązki na ministra sportu i turystyki ustawa z września ubiegłego roku o Narodowym Programie Zdrowia Publicznego. Są to dwa zadania. Pierwsze to program ogólnodostępnych zajęć sportowych z elementami gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej. Wychodzimy naprzeciw trendom, które niezbicie wskazują, że ponad 80% populacji uczniowskiej ma problemy z wadami postawy.

Poseł Joanna Mucha (PO) – spoza składu Komisji:

Super, ale za taką kwotę iloma dzieciakami można się zająć?

Dyrektor departamentu MSiT Dariusz Buza:

Dopiero startujemy z tym programem pani minister, więc trudno powiedzieć na tym etapie. Będziemy te zajęcia dofinansowywali.

Drugi program obejmuje SKS. On również będzie w sobie zawierał pewne elementy profilaktyki zdrowotnej. Generalnie jest to program, który bazuje na Multisporcie i JuniorSporcie. To dalszy krok. Schemat, który przyjęliśmy oznacza, że oba te programy były pilotażem z uwagi na budżet, jakim w chwili obecnej dysponujemy dla tego problemu – to 40 mln zł. Oznacza to, że przy założeniu, iż dwie grupy w szkole będą mogły uczestniczyć w programie realizowanym w wymiarze 2 razy w tygodniu po 60 minut, z 40 zł dofinansowania za zajęcia, może udział wziąć w tym udział 14 tys. grup. W chwili obecnej bierze w tym udział tysiąc.

Poseł Małgorzata Niemczyk (PO):

A ile to szkół przypada na 14 tys. grup?

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Pani poseł…

Podsekretarz stanu w MSiT Jan Widera:

Około 4500 szkół mamy w Polsce branżowych, a wszystkich jest 27 500.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Pan minister powiedział nie do mikrofonu – 27 500. Pani poseł otrzymała informację. Panie dyrektorze, czy jeszcze coś?

Dyrektor departamentu MSiT Dariusz Buza:

Tak, krótko. Mały Mistrz rzeczywiście jest wygaszany, jak powiedział pan minister. Zwróciliśmy się do ministra edukacji narodowej z rekomendacją umiejscowienia elementów tego programu w podstawie programowej dla klas 1-3, czyli edukacji wczesnoszkolnej. Te klasy on i tak generalnie powinien obejmować, w takiej formule powinny być zajęcia wychowania fizycznego.

Program „Umiem pływać" – jak wspomniał na początku pan minister Bańka – zostaje utrzymany. Budżet to 14 000 tys. zł. Przekroczymy 100 tys. uczestników. Zachowane zostały standardy wykonawcze – dwudziestogodzinny kurs i dwa warianty dofinansowania – 100 i 170 zł, w zależności od wariantu: z transportem lub bez.

To chyba wszystko.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Dziękuję bardzo.

Podsekretarz stanu w MSiT Jan Widera:

Poproszę teraz panią dyrektor o zabranie głosu.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Czy pani dyrektor chciała coś dodać? Pani dyrektor Plucińska, proszę bardzo.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Sportowej MSiT Aleksandra Plucińska:

Postaram się wypowiedzieć równie krótko. Opowiem o salach gimnastycznych. Monitorujemy to zjawisko cały czas. W 2014 roku zrobiliśmy takie zestawienie. Jest dostępne w naszym opracowaniu na stronie. Wówczas problem dotyczył 7% gmin w Polsce, czyli na 2500 gmin 173 nie miały pełnowymiarowej sali gimnastycznej. W tym roku w realizacji mamy 40 sal gimnastycznych. Problem zminimalizowany został do 5%. W tej chwili jedynie 130 gmin w Polsce nie ma pełnowymiarowej sali gimnastycznej. Utrzymujemy preferencje dla tych gmin, które jej nie mają, i dajemy do 70% dofinansowania. Problem maleje. Pozostaje kwestia demografii – gdzieniegdzie te sale pełnowymiarowe nie są potrzebne, więc nie robimy tego na siłę. Program cały czas istnieje. Są preferencje zarówno w programie regionalnym, jak i szkolnym, który został reaktywowany. Monitorujemy to.

Jeśli chodzi o programy infrastrukturalne, są kontynuowane – program rozwoju regionalnej infrastruktury sportowej, program modernizacji, reaktywowany w tym roku program rozwoju szkolnej infrastruktury sportowej, który będzie kontynuowany w roku kolejnym, program inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu i końcówka programu budowy hali tenisowych. W przyszłym roku zakładamy pełną kontynuację wszystkich programów tegorocznych, również z utrzymaniem programu szkolnego. Program tenisowy jest już wygaszony, ale inwestycje hali tenisowych mogą być realizowane również w innych programach.

Jeśli chodzi o wniosek dotyczący przyspieszenia oceny wniosków, to nie jest to proste. W tym roku mieliśmy 1200 wniosków i nadal trwa ich ocena. Mimo iż mamy już listopad, do oceny pozostało 150 wniosków. Wynika to z ogromnego zainteresowania dofinansowaniem. Mamy mnóstwo inwestycji kontynuowanych. Aby tę efektywność uzyskać, zawieramy również umowy z transzą zerową na ten rok, aby inwestycje wchodziły w życie wcześniej i umowy były podpisane tak, aby gminy mogły przygotować się do ich realizacji w latach kolejnych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Dziękuję bardzo. Pan poseł Korol ma głos.

Poseł Adam Korol (PO):

Mam pytanie do pana ministra. Wszyscy wiemy, że w przyszłym roku wygaszane będą gimnazja. Wiele naszych programów, m.in. siatkówka -112 gimnazjów, piłka ręczna – 96, koszykówka co najmniej kilkanaście, opierało szkolenie na tych gimnazjach. W szkołach mistrzostwa sportowego z reguły są to zespoły gimnazjum i liceum. Mam pytanie do pana ministra – czy prowadzicie rozmowy z Ministerstwem Edukacji Narodowej na ten temat? Przedstawiacie jakieś pomysły? Pytam z praktycznego punktu widzenia. W szkole, w której uczyłem – zarówno w gimnazjum, jak i liceum – mamy klasy o profilu wioślarskim. Zastanawiamy się – co dalej robić? Jak będzie wyglądała struktura szkolna. Czy będzie zespół 5-8 klasa i liceum, czy inaczej? To ważne informacje, bo w przyszłym roku trzeba już zacząć zastanawiać się nad naborami do tych szkół. Takich problemów i pytań jest mnóstwo od wszystkich osób, które na co dzień pracują z dziećmi.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Panie pośle, dziś będzie ważna debata, w której mógłby pan zadać pytanie na sali obrad.

Poseł Adam Korol (PO):

Panie przewodniczący, nie można zadawać pytań w trakcie tej debaty.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Przepraszam bardzo, ale myślę że do końca pan minister Widera nawet nie wie, jak na to odpowiedzieć.

Podsekretarz stanu w MSiT Jan Widera:

Mogę odpowiedzieć, panie ministrze, choć nie jest to w mojej gestii. Byłem na trzech spotkaniach w MEN, rozmawiałem z osobami odpowiedzialnymi. Wszystkie sprawy, o których pan mówi będą rozstrzygane na poziomie rozporządzenia ministra edukacji narodowej. W jednym z rozporządzeń mamy zapewnione, że będzie taki przepis, iż szkolenie sportowe dzieci i młodzieży będzie się mogło odbywać na takim poziomie, na jakim w danej dyscyplinie się rozpoczyna. Jeśli gimnastyka zaczyna się w klasach 1-3, szkolenie będzie mogło występować. Jeśli lekkoatletykę zaczyna się od dzieci z 4-7 klasy, szkolenie również będzie mogło się odbywać. Nie ukrywam, że dużo będzie w gestii samorządów, które podejmą te decyzje. Tam, gdzie obecnie jest gimnazjum i liceum może powstać szkoła podstawowa i liceum. Nie musi być ona od 1 klasy, wystarczy, aby rozpoczynała się od rocznika, w którym dana dyscyplina rozpoczyna szkolenie. Np. może to być od 5 do 8 klasy szkoła podstawowa, a później liceum. Taki może być zespół szkół. Wydaje mi się, że nie ma wielkiego zagrożenia. Wszystko będzie rozwiązane na etapie rozporządzenia i będziemy pilnowali, aby oddziały sportowe, klasy sportowe, szkoły sportowe i szkoły mistrzostwa sportowego nie zniknęły z systemu oświaty.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Pani dyrektor Plucińska od pana przewodniczącego Rutnickiego otrzyma teraz pytanie.

Poseł Jakub Rutnicki (PO):

Dziękuję, panie przewodniczący. To doprecyzowanie. Pani dyrektor powiedziała, że jeszcze trwają oceny. Chciałem zapytać, czy dotyczą one jeszcze jakiś programów remontowych i kiedy można spodziewać się protokołów? To kwestia przyszłorocznych budżetów. Samorządy chciałby być przygotowane. Z jakiego programu można oczekiwać definitywnego zakończenia rocznego cyklu?

Dyrektor departamentu MSiT Aleksandra Plucińska:

Wszystkie programy z wyjątkiem jednego mamy zamknięte. Podobnie wszystkie nabory i podpisane wszystkie umowy. Finalizujemy teraz ocenę 500 wniosków z programu regionalnego. Zostało nam około 150 i kwestia wniosków rezerwowych. Pozostaje sprawa przesunięć. Cały czas to trwa. Możliwa jest refundacja, gdy te inwestycje się kończą. Częściowo zawierane są też umowy na przyszły rok, z transzą zerową tego roku, ale wnioski trzeba ocenić. Zostały tylko wnioski z programu regionalnego.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Szanowni państwo, przechodzimy do finalizacji… O co pani poseł po raz czwarty chce zapytać?

Poseł Małgorzata Niemczyk (PO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Chciałam doprecyzować pytanie dotyczące nowego programu, który ma wejść w życie. Pan minister podpowiedział, że w szkołach podstawowych. Weszłam na stronę MEN i tam jest 28 500 tys. szkół w Polsce, a łączna liczba dzieci wynosi 4626 tys. Pan dyrektor Buza mówił o 14 tys. grup ćwiczebnych – 2 razy po 60 minut w każdym tygodniu. Tak więc około 5% dzieci zostanie objętych programem. Czy ten program planujecie zrealizować we wszystkich typach szkół, czy tylko w szkołach podstawowych, których jest 11,5 tys.? Proszę o doprecyzowanie informacji o tym programie. Niewiele z tego wynika. Jak będzie robiony nabór do tego programu? Czy obejmie te dzieci, które będą chciały się do niego zapisać, czy wszystkie z wadami postawy? W Polsce wady postawy ma prawie 70% dzieci.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Głos ma pani poseł Mucha.

Poseł Joanna Mucha (PO) – spoza składu Komisji:

Chciałam właśnie zapytać – czy to program skierowany do dzieci utalentowanych, do wszystkich dzieci, czy też do dzieci z problemami?

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Pan minister odpowiada. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MSiT Jan Widera:

Może najpierw odpowie pan dyrektor Buza.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Pan dyrektor Buza. Mało co, a bym się pomylił i powiedział minister.

Poseł Jakub Rutnicki (PO):

Oj, pocałunek śmierci.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Bardzo prosimy o zwięzłą wypowiedź, panie dyrektorze.

Dyrektor departamentu MSiT Dariusz Buza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, program SKS skierowany jest do wszystkich dzieci. Jak słusznie państwo zauważyli, ogromna większość dzieci ma wady postawy. Są tylko ułamki, pojedyncze jednostki ich pozbawione. Nie oszukujmy się, każde dziecko z tych zajęć coś wyniesie. Dzieci utalentowane są już zagospodarowane, jeśli chodzi o szkolenie klubowe. Uczestniczą w innej ścieżce. Czy czas im pozwoli na uczestnictwo w takich zajęciach pokaże rzeczywistość. Należy mieć na uwadze, iż trzynastolatek trenuje już 5 razy w tygodniu, gdy jest to sport olimpijski, ale nie pływanie. Pływanie ma większe objętości.

Jeśli chodzi o pytanie pani poseł Niemczyk, priorytetem będą szkoły podstawowe i gimnazja. Mniejszy nacisk kładziemy na szkoły wyższego poziomu, bo tam leczyć powinien wady postawy specjalista, a nie trener poprzez ćwiczenia na sali gimnastycznej. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Szanowni państwo, przechodzimy do konkluzji. Tak jak powiedziałem, musimy teraz przegłosować opinię. Proponuję, aby opinia nr 5 Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki dla Komisji Finansów Publicznych w sprawie projektu ustawy budżetowej na rok 2017 – druk nr 881- uchwalona na posiedzeniu w dniu 3 listopada 2016 r brzmiała: „Na posiedzeniu po rozpatrzeniu projektu według druku, w częściach omówionych, po analizie otrzymanych dokumentów, wysłuchaniu przedstawicieli Ministerstwa Sportu i Turystyki oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki pozytywnie opiniuje projekt ustawy budżetowej na rok 2017 w zakresie swojej właściwości”.

Jeśli któryś z tych wniosków, które proponowałem w toku dyskusji Komisja przyjmie, to wraz z nimi, o wprowadzenie poprawek. Jeśli przegłosujemy to pozytywnie, będzie w treści opinii przedstawionej Komisji Finansów Publicznych. Jako pierwszą przedstawiam poprawkę pierwszą, polegającą na tym, aby zwiększeniu uległa części 40 – Turystyka, dział 630, odpowiedni rozdział, Polska Organizacja Turystyczna na dotację podmiotową dla POT na kwotę 8000 tys. zł z przeznaczeniem na realizację działań promocji Polski, jako kraju atrakcyjnego turystycznie – tak obecnie brzmi zadanie POT – ze szczególnym uwzględnieniem promocji wypoczynku w kraju dla Polaków. To wzmocnienie turystyki krajowej, która w sposób dobry może budować większe wpływy dla polskiej gospodarki turystycznej. Zmniejszeniu ulegałaby część 83 – Rezerwy celowe, dział 758, pozycja 73 – Rezerwa na zmiany systemowe i niektóre zmiany organizacyjne, w tym nowe zadania oraz na zadania związane z poprawą finansów publicznych, w tym odbudową budżetu państwa o tę samą kwotę. Czy jest głos przeciw? Nie słyszę.

Poddaję pod głosowanie tę poprawkę? Kto jest za? (9) Kto jest przeciw? (11) Kto się wstrzymał? (0)

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała większości, więc nie będzie dołączona do opinii.

Poprawka nr 2, którą rekomenduję zwiększenie w części 40 – Turystyka, dział 630, rozdział 63003 – Zadania w zakresie upowszechniania turystyki o kwotę 2000 tys. zł z przeznaczeniem na działania w zakresie upowszechniania turystyki, w szczególności działań mających na celu edukację dzieci i młodzieży w zakresie dobrych praktyk i bezpieczeństwa w górach i nad akwenami wodnymi oraz na poprawę oznakowania szlaków turystycznych w Polsce. Zmniejsza się dokładnie tę samą rezerwę o kwotę 2000 tys. zł.

Czy ktoś ma uwagi? Bardzo proszę, głos przeciw.

Poseł Marek Matuszewski (PiS):

Panie przewodniczący, nie żartowałem z tymi 200 tys. zł. Jeśli pan się zgodzi, proponowałbym 2200 tys. zł. To zawsze trochę większa suma.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Leje pan miód na moje serce. Zwiększam na 2200 tys. zł i zmniejszam rezerwę o tę samą kwotę. To dalej idąca zmiana, więc pierwszą ją poddam pod głosowanie. Przyjęcie jej spowoduje bezprzedmiotowość proponowanej przeze mnie wcześniej.

Kto jest za? (20) Kto jest przeciw? (0) Kto wstrzymał się od głosu? (3)

Stwierdzam, że poprawka została przyjęta i jest załączona do tej opinii.

Do przedstawienia powyższej opinii Komisja upoważnia posła – kto z państwa chce bronić interesów sportu i turystyki?

Poseł Jakub Rutnicki (PO):

Zgłaszam przewodniczącego Rasia.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Postaram się to zrobić aksamitnie. Będę też mówił ciepło o tym zakresie, którego państwo nie odważyli się poprzeć, bo poprawka dotycząca POT była zbyt obszerna. Tak jak poseł przewodniczący stałej podkomisji Janik powiedział, warto zająć się tymi obszarami, może się coś jeszcze uda zmienić i posłowie złożą poprawki.

Dziękuję państwu. Jeśli tylko ja zostałem zgłoszony, przyjmuję tę godność.

Zamykam posiedzenie Komisji.